

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Zakázka:	„Sběrné suroviny UH, s.r.o., Průmyslová 1147, 686 01 Uherské Hradiště – FVE Sběrné suroviny 49,84 kWp“
Druh zakázky:	Zakázka na stavební práce
Zadavatel:	Sběrné suroviny UH, s.r.o., Průmyslová 1147 686 01 Uherské Hradiště
Administrátor zakázky:	INVESTA UH, s.r.o., Dlouhá 688, 686 01 Uherské Hradiště
Způsob zadání:	Zakázka mimo režim zákona č. 134/2016 Sb. zadaná dle Pravidel pro výběr dodavatelů a postupu dle Pravidel, nebo zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost

Projekt bude spolufinancován prostředky z Evropského fondu pro regionální rozvoj v rámci Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost

Nejedná se o zadávací řízení dle zákona č. 134/2016 Sb.

V souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 o zadávání veřejných zakázek uveřejňuje zadavatel na základě žádostí dodavatelů vysvětlení zadávací dokumentace.

Otázka č. 1:

Je možno použít panely s vyšším jednotkovým výkonem než 280Wp jak je v zadávací dokumentaci? Pokud ano, je možné zaokrouhlit instalovaný výkon směrem nahoru na celé panely ?

Odpověď č. 1:

Zadavatel požaduje použití panelů ve specifikaci dle PD, úprava parametrů dodavateli není možná.

Otázka č. 2:

Je možno použít jiný počet měničů s jinými výkony než je v rozpočtu? Měniče uvedené v rozpočtu jsou navíc zbytečně předimenzované a nebudou pracovat optimálních podmínkách.

Odpověď č. 2:

Toto neovlivňuje výkon, měly by být stejné či lepší účinnosti. Výkonové dimenzování bylo provedeno dle zadání.

Otázka č. 3:

Položky rozpočtu 37,38 nám nedávají smysl – můžete nám je blíže objasnit ?

Odpověď č. 3:

Jsou to položky dle ceníku 21-M a slouží k činnostem při revizi elektrického zařízení

Otázka č. 4:

Položky rozpočtu 47,48,49 nedávají smysl – můžete je uvést na pravou míru ?

Odpověď č. 4:

Položky rozpočtu končí číslem 46.

Otázka č. 5:

Kde budou umístění měniče ? V dokumentaci o tom není žádná zmínka. Je možno zveřejnit tuto část dokumentace – celkové dispoziční řešení kde se vlastně nachází která část systému vzhledem k budovám?

Odpověď č. 5:

Umístění měničů bylo ve výkresové dokumentaci – koordinované dle požadavků PBŘ schválené HZS Uh. Hradiště – požadavek samostatných požárních úseků. Doladit se má v dokumentaci pro provedení stavby, resp. při použití měničů pro venkovní použití následně v dokumentaci změny stavby před dokončením.

Otázka č. 6:

Může nám dát k dispozici stavební povolení nebo územní souhlas ?

Odpověď č. 6:

Požadavky stavebního úřadu jsou zapracovány v projektové dokumentaci. Zadavatel stavební povolení neposkytne.

Otázka č. 7:

Souhrnná technická zpráva – především bod. B.2.8 – tento bod evidentně nedává smysl (staví se v Napajdlech ?) a věci v něm popsané jsou dosti nesmyslné a docela

životu nebezpečné – jako například zkratování solárních panelů tlačítkem FVE-Total stop. Můžete tento bod uvést na pravou míru?

Odpověď č. 7:

Stavba se realizuje v Uherském Hradišti. Technické řešení je běžná praxe, zkratování se dokonce panely částečně regenerují.

Otázka č. 8:

v souvislosti s vypsáním VŘ na dodávku FVE pro společnost Sběrné suroviny 49,84 kWp, máme dotaz na Požárně-bezpečnostní řešení.

Odpověď č. 8:

PBŘ je uveřejněno společně s tímto vysvětlením zadávacích podmínek.

Společně s vysvětlením zadávací dokumentace jsou uveřejněny následující dokumenty:

1. Výkaz výměr po DI3
2. Požárně bezpečnostní řešení stavby

Tyto verze dokumentů jsou jediné platné verze, použití jiných verzí může být důvodem pro vyloučení z další účasti ve výběrovém řízení. Ostatní dokumenty k výběrovému řízení se nemění.

V návaznosti na uveřejnění vysvětlení zadávací dokumentace rozhodl zadavatel o prodloužení lhůty pro podání nabídek a změně následujících termínů:

Lhůta pro podání nabídek: do 24. 02. 2020 do 09:00 hod

V Uherském Hradišti dne 17. 02. 2020

Eva Štěrbová Knotová
Jednatelka společnosti